



Mission régionale d'autorité environnementale

Région Nouvelle-Aquitaine

## Avis délibéré de la Mission régionale d'autorité environnementale de la région Nouvelle-Aquitaine sur le projet de parc éolien de la Longe (87)

n°MRAe 2019APNA136

dossier P-2019-7625

<b>Localisation du projet :</b>	Commune de Saint-Sornin-Leulac
<b>Maître(s) d'ouvrage(s) :</b>	Société OSTWIND
<b>Avis émis à la demande de l'Autorité décisionnaire :</b>	Préfet de la Haute-Vienne
<b>en date du :</b>	22 juillet 2019
<b>Dans le cadre de la procédure d'autorisation :</b>	Autorisation environnementale

L'Agence régionale de santé et le Préfet de département au titre de ses attributions dans le domaine de l'environnement ayant été consultés.

### Préambule.

*L'avis de l'Autorité environnementale est un avis simple qui porte sur la qualité de l'étude d'impact produite et sur la manière dont l'environnement est pris en compte dans le projet. Porté à la connaissance du public, il ne constitue pas une approbation du projet au sens des procédures d'autorisations préalables à la réalisation.*

*Par suite de la décision du Conseil d'État n°400559 du 6 décembre 2017, venue annuler les dispositions du décret n° 2016-519 du 28 avril 2016 en tant qu'elles maintenaient le Préfet de région comme autorité environnementale, le dossier a été transmis à la MRAe.*

*En application de l'article L.1221 du code de l'environnement, l'avis de l'Autorité environnementale doit faire l'objet d'une réponse écrite de la part du maître d'ouvrage, réponse qui doit être rendue publique par voie électronique au plus tard au moment de l'ouverture de l'enquête publique prévue à l'article L.123 2 ou de la participation du public par voie électronique prévue à l'article L. 123 19.*

*En application du L.122-1-1, la décision de l'autorité compétente précise les prescriptions que devra respecter le maître d'ouvrage ainsi que les mesures et caractéristiques du projet destinées à éviter les incidences négatives notables, réduire celles qui ne peuvent être évitées et compenser celles qui ne peuvent être évitées ni réduites. Elle précise également les modalités du suivi des incidences du projet sur l'environnement ou la santé humaine. En application du R.122-13, le bilan du suivi de la réalisation des prescriptions, mesures et caractéristiques du projet destinées à éviter, réduire et compenser ces incidences devront être transmis pour information à l'Autorité environnementale.*

*Le présent avis vaudra pour toutes les procédures d'autorisation conduites sur ce même projet sous réserve d'absence de modification de l'étude d'impact (article L. 122.1-1 III du code de l'environnement).*

*Cet avis d'autorité environnementale a été rendu le 18 septembre 2019 par délibération de la commission collégiale de la MRAe de Nouvelle-Aquitaine.*

*Étaient présents : Gilles PERRON, Françoise BAZALGETTE.*

*Chacun des membres délibérants cités ci-dessus atteste qu'aucun intérêt particulier ou élément dans ses activités passées ou présentes n'est de nature à mettre en cause son impartialité dans l'avis à donner sur le projet qui fait l'objet du présent avis.*

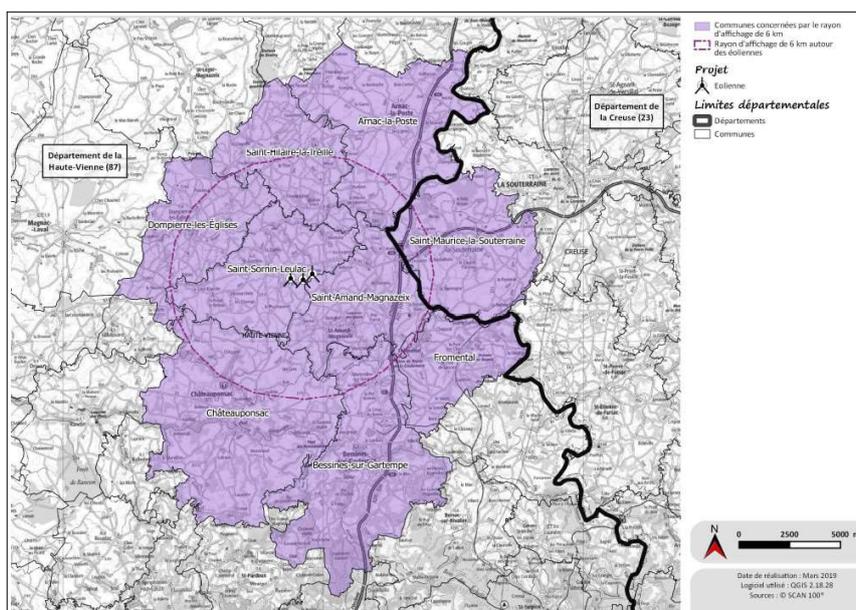
*Étaient absents/excusés : Thierry GALIBERT, Hugues AYPHASSORHO, Jessica MAKOWIAK, Freddie-Jeanne RICHARD.*

## I. Contexte

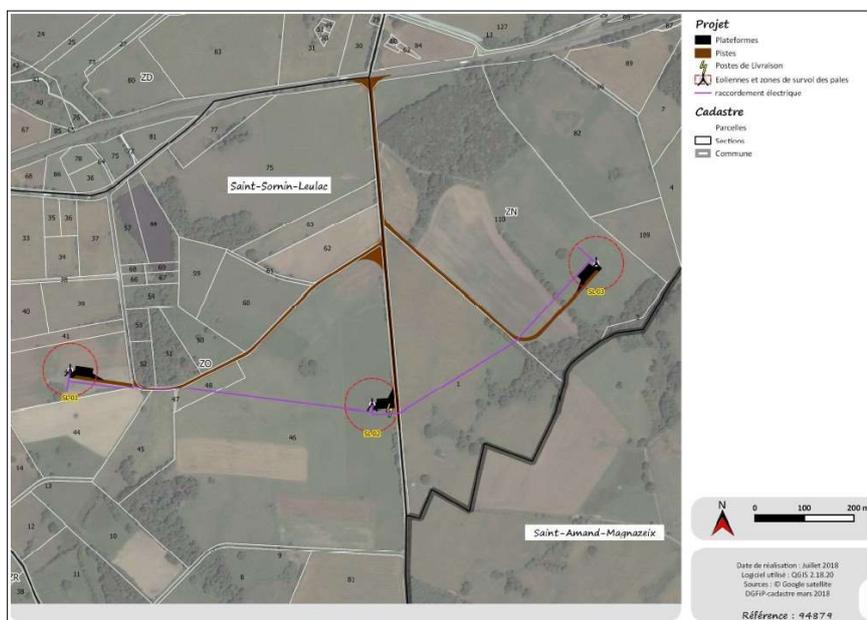
Le projet objet de l'étude d'impact porte sur la construction d'un parc éolien au lieu-dit la Longe sur le territoire de la commune de Saint-Sornin-Leulac dans le département de la Haute-Vienne.

Le projet prévoit la construction de trois éoliennes d'une hauteur en bout de pales de 150 m. La puissance électrique prévue pour le parc éolien atteint 6,6 MW, pour une production annuelle de 15,4 GWh.

Le projet intègre plusieurs aménagements et constructions annexes (poste de livraison, réaménagement ou création de pistes, plate-formes, liaisons électriques entre éoliennes jusqu'au poste de livraison). Le raccordement pressenti du projet est prévu au poste source de la Souterraine via le réseau routier, à une distance d'environ 20 km.



Localisation du projet – extrait du dossier page 20



Localisation des éoliennes – extrait du dossier page 23

Le projet prévoit la mise en place de garanties financières en terme de démantèlement et de remise en état du site. Les conditions de démantèlement sont décrites en pages 45 et suivantes de l'étude d'impact.

Ce projet fait l'objet d'une étude d'impact en application de la rubrique n°1 (installations classées pour la protection de l'environnement) du tableau annexé à l'article R122-2 du Code de l'environnement. De ce fait, il est également soumis à l'avis de la Mission Régionale d'autorité environnementale (MRAe), objet du présent document.

En remarque, l'étude d'impact porte sur la construction du parc éolien de la Longe. Les études réalisées dans l'aire d'étude investiguée ont également permis de définir un deuxième projet éolien (parc éolien des Landes de Verrines). Les parcs éoliens des Landes de Verrines et de la Longe font l'objet de deux études d'impact distinctes bien que présentant de nombreux points communs, notamment dans l'analyse de l'état initial de l'environnement, et de deux procédures d'autorisation spécifiques. Le présent avis porte uniquement sur l'étude d'impact du projet de la Longe.

## II – Analyse de la qualité de l'étude d'impact

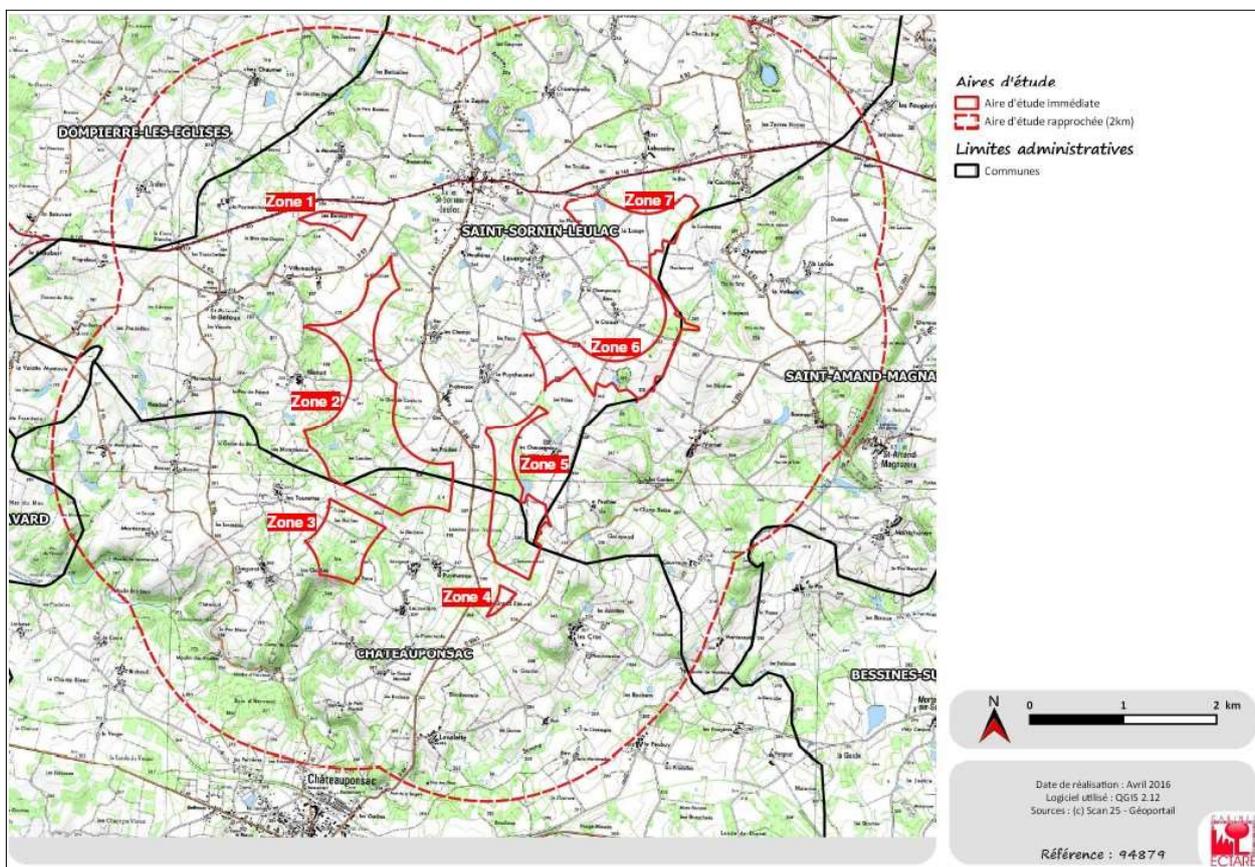
Le contenu de l'étude d'impact transmise à la MRAe intègre les éléments requis par les dispositions de l'article R122-5 du Code de l'environnement.

### II.1 Analyse du résumé non technique

L'étude d'impact comprend un résumé non technique clair permettant au lecteur d'apprécier de manière exhaustive les enjeux environnementaux et la manière dont le projet en a tenu compte.

### II.2 Analyse de l'état initial du site du projet et de son environnement

L'étude d'impact présente en page 56 une cartographie représentative des aires d'étude immédiate et rapprochée prises en compte dans l'analyse.



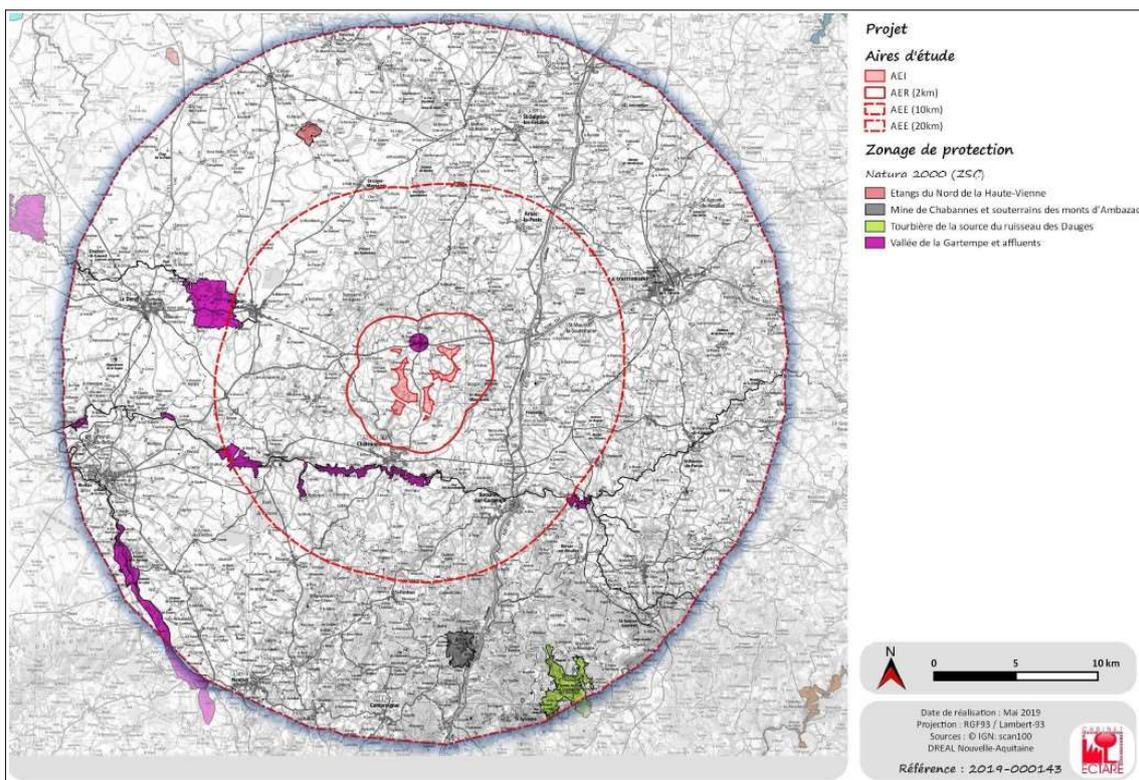
Aires d'étude immédiate et rapprochée – extrait de l'étude d'impact page 56

Concernant le **milieu physique**, le projet s'implante en périphérie du massif central, sur un secteur de plateau marqué par de légers talwegs correspondant aux zones d'écoulement des eaux. L'aire d'étude intercepte un réseau hydrographique relativement dense composé de plusieurs cours d'eau constituant des affluents de la Semme (s'écoulant au sud) et de la Brame (au nord), affluents de la Gartempe qui s'écoule au sud. Plusieurs masses d'eau souterraines sont recensées au droit du projet. Plusieurs captages d'alimentation en eau potable puisant dans les ressources souterraines ou superficielles sont également recensés à proximité du projet.

Concernant le **milieu naturel**, le projet s'implante en dehors de tout périmètre d'inventaire ou de protection portant sur cette thématique.

Le site Natura 2000 *Vallée de la Gartempe sur l'ensemble de son cours d'eau et affluents* est situé à environ 500 m au sud de l'aire d'étude rapprochée et à trois km de l'aire d'étude immédiate. Il comprend l'ensemble du cours de la vallée de la Gartempe et ses principaux affluents, caractérisé par la présence d'une forte diversité d'habitats naturels, notamment en ce qui concerne les milieux aquatiques et les milieux humides. Les fonds de vallée abritent notamment plusieurs espèces de chiroptères<sup>1</sup>. Il y a également lieu de noter la présence dans l'aire d'étude rapprochée de l'église de Saint-Sornin-Leulac, qui abrite une des plus importantes populations reproductrices de Grand Murin du Limousin (colonie pouvant aller jusqu'à 400 individus). Le site Natura 2000 de la *vallée de la Gartempe* (au sud) inclut également cette église (au nord).

À une échelle plus large, il est relevé la présence de trois autres sites Natura 2000, à savoir les *Étangs du Nord de la Haute-Vienne* à 15 km, les *Mines de Chabannes et souterrains des Monts d'Ambazac* à 17 km et les *Tourbières de la source du ruisseau des Dauges* à 19 km. Le site des mines et des souterrains présente également une grande richesse en termes d'hibernation des chauves-souris.



Cartographie des sites Natura 2000 – extrait de l'étude d'impact page 82

Les Zones Naturelles d'Intérêt Écologique, Faunistique et Floristique (ZNIEFF) les plus proches sont constituées du Site à chauves-souris de l'église de Saint-Sornin-Leulac, des Landes de Chegurat (à environ 500 m), de la Vallée de la Semme au Moulin d'Hervaud (à environ 1,2 km) et de la Vallée de la Gartempe (à environ 3 km).

Plusieurs zones humides, dont la cartographie figure en page 96, ont également été recensées à l'échelle de l'aire d'étude. **Il conviendrait cependant pour le porteur de projet de confirmer que ces zones humides ont été caractérisées en application des nouvelles dispositions de l'article L211-1 du Code de l'environnement, modifié par la loi du 24 juillet 2019 renforçant la police de l'environnement.** Cet article définit notamment les zones humides comme « les terrains, exploités ou non, habituellement inondés ou gorgés d'eau douce, salée ou saumâtre de façon permanente ou temporaire, ou dont la végétation, quand elle existe, y est dominée par des plantes hygrophiles pendant au moins une partie de l'année ».

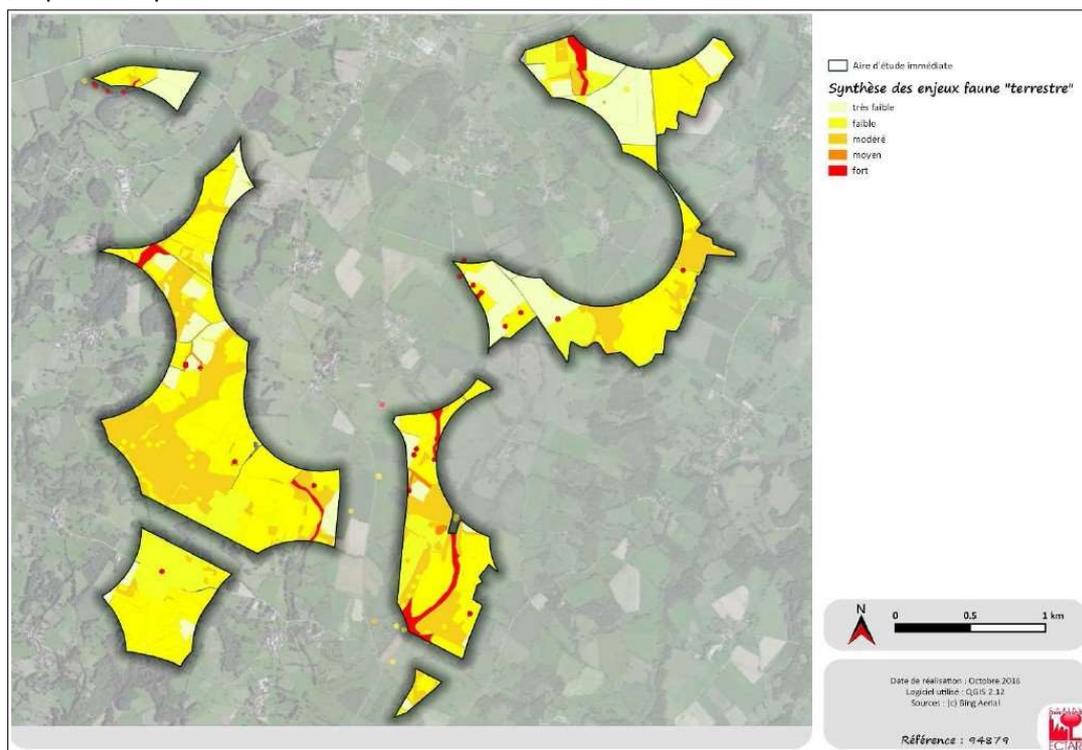
Plusieurs investigations faune et flore ont été réalisées à différentes périodes de l'année entre 2015 et 2018 (cf pages 438 et suivantes de l'étude d'impact). Ces investigations ont permis de mettre en évidence les différents habitats naturels proches et au sein du site d'implantation, cartographiés en pages 90 et suivantes de l'étude d'impact. Le secteur d'étude présente des forêts morcelées, organisées en bosquets espacés se composant essentiellement de chênaies et de hêtraies, ainsi que des prairies entrecoupées par un maillage bocager comprenant un réseau de haies.

1 Synonyme de chauves-souris

L'aire d'étude immédiate est caractérisée par une diversité floristique importante, liée à la présence d'habitats naturels variés (milieux forestiers et prairies). Aucune espèce végétale protégée n'a été observée. L'étude signale toutefois que l'enjeu principal d'un point de vue floristique, est relatif à la présence d'une station de radiole faux-lin (*Radiola linoides*) au niveau d'une culture temporairement humide prenant place en partie Nord-Est du site. Cette espèce, bien que non protégée, est considérée comme « très rare » et « en danger critique d'extinction » en Limousin

Concernant la faune, les investigations ont permis de mettre en évidence la présence de 9 espèces d'amphibiens dont 3 présentent un état de conservation défavorable à l'échelle nationale (catégorie « quasiment menacé » de la Liste Rouge Nationale) : le triton marbré, la rainette arboricole et le complexe des grenouilles vertes. Plusieurs espèces d'odonates (Agrions, Libellule à quatre tâches,...), de reptiles (Couleuvre à collier, Lézards), de mammifères terrestres (Loutre d'Europe, Martre des pins, Hérisson d'Europe, Campagnol amphibie,...), de papillons (Azurés, Cuivré fuligineux, Vulcain,...) et de coléoptères (Grand capricorne, Lucane cerf-volant).

L'étude d'impact présente en page 125 une cartographie des sensibilités écologiques liées à la faune terrestre, reprise ci-après.



Synthèse des sensibilités écologiques pour la faune terrestre – extrait étude d'impact page 125

Concernant plus particulièrement l'avifaune nicheuse, les investigations ont mis en évidence la présence de plusieurs espèces (Cigogne noire, Cedicnème criard, Hibou moyen-duc, Bondrée apivore, Busard Saint-Martin, Milan noir, Pic noir, Alouette lulu).

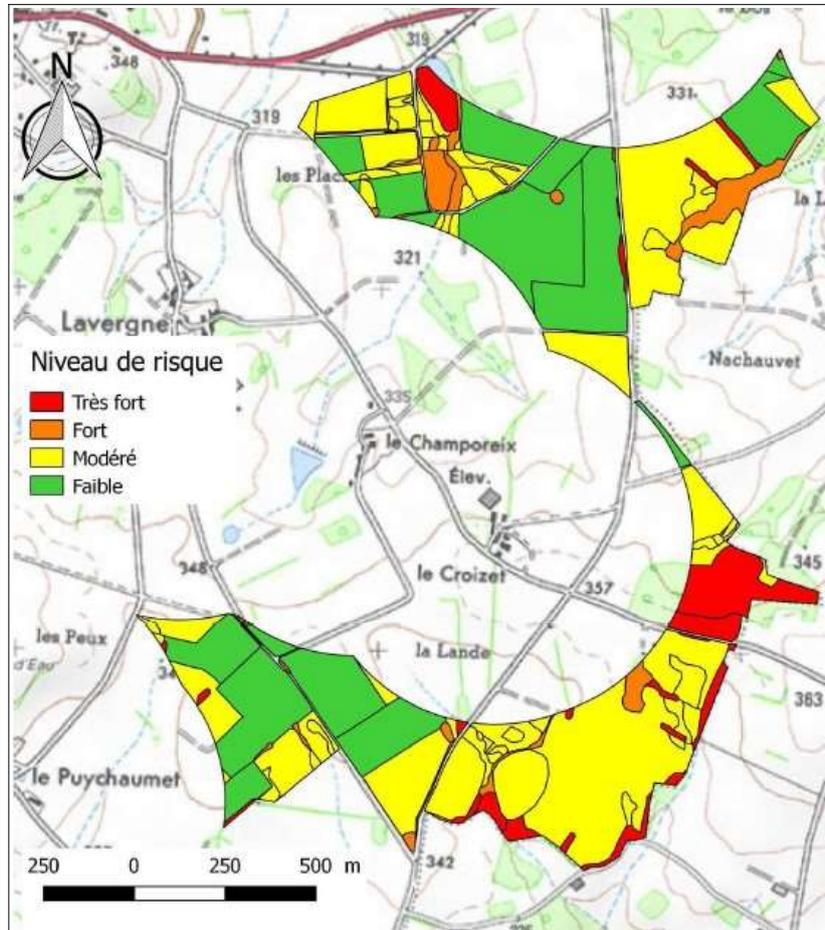
Concernant l'avifaune migratrice, les investigations ont permis de mettre en évidence la présence de plusieurs espèces, dont la Grue cendrée, la Cigogne blanche et le Milan royal. L'étude précise que les observations sur site ont montré que le passage des oiseaux migrateurs reste relativement diffus, les couloirs de migration étant peu marqués. L'observation des oiseaux planeurs (rapaces, cigogne) n'a pas révélé de zone particulièrement favorable aux ascendances thermiques.

Plusieurs espèces d'oiseaux sont également présentes en période hivernale, comme le Milan royal, le Busard Saint-martin, le Pic noir et le Pic mar. Les zones humides constituent généralement des habitats très favorables aux oiseaux, notamment pendant la période hivernale. L'étude présente en pages 129 et suivantes plusieurs cartographies identifiant les point de contact des différentes espèces. **Il y aurait lieu de compléter le dossier par la présentation de cartographie de synthèse s'attachant à hiérarchiser les sensibilités de l'aire d'étude immédiate au regard des habitats présents.**

Concernant les chiroptères, les inventaires de terrains ont permis de mettre en évidence une forte attractivité du site, avec une grande richesse spécifique (19 espèces contactées, dont la Barbastelle d'Europe, la Pipistrelle de nathusisus, plusieurs espèces de Murins, et la Sérotine commune). L'étude présente en page 148 une cartographie des gîtes potentiels à chiroptères. L'analyse de l'activité des chauves-souris présentée

en page 150 montre que celle-ci est particulièrement importante en bordure d'eau stagnante, le long des chemins forestiers et le long des haies arborées. Comme indiqué en page 158, l'analyse des données enregistrées en altitude confirme les risques de mortalité sur les espèces les plus sensibles, notamment la Noctule commune, la Noctule de Leisler et la Sérotine commune.

L'étude intègre une évaluation des risques de mortalité directe du projet éolien, pour les chiroptères, en fonction des types d'habitats rencontrés. Cette analyse donne lieu à la production de cartographies du projet de hiérarchisation du risque dans l'aire d'étude immédiate, dont un exemple est repris ci-après (le secteur d'implantation finalement retenu pour le projet est situé au nord sur la cartographie).



Cartographie de hiérarchisation des niveaux de risque mortalité chiroptères– extrait étude d'impact page 157

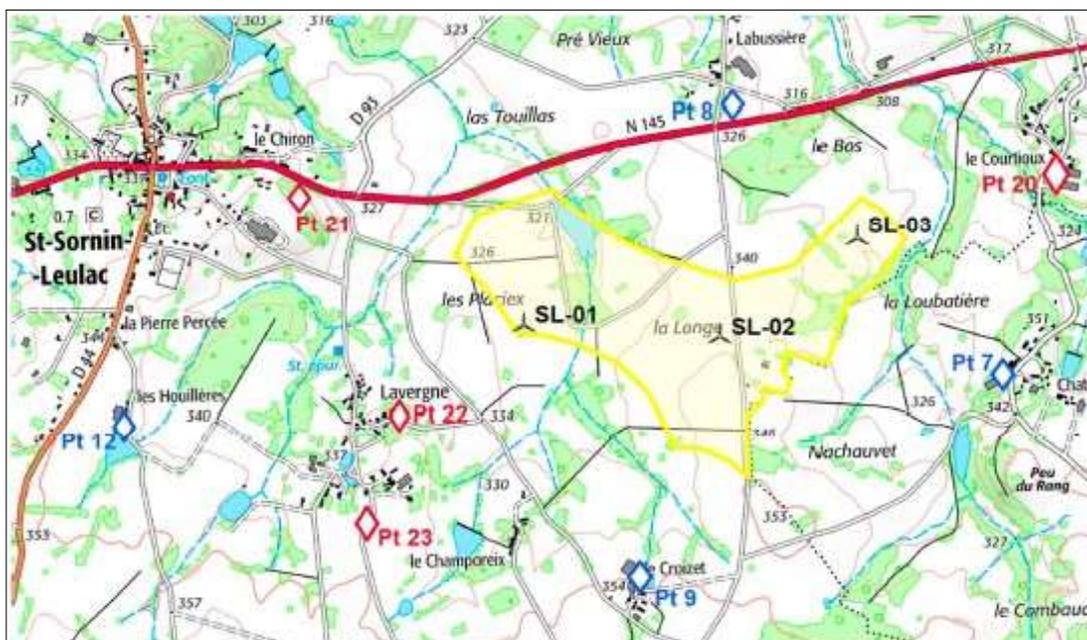
Il ressort toutefois que l'attribution du niveau de risque est directement attaché au type d'habitat rencontré. Or, les abords des habitats à forts enjeux, notamment aux abords des lisières et des haies arborées, présentent également potentiellement une forte activité, jusqu'à une distance de 200 m (à partir de la pointe des pales) ce que le dossier n'analyse pas **Il y a dès lors lieu pour le porteur de projet de se réinterroger sur les niveaux de risques de mortalité attribués aux abords des habitats à forts enjeux.**

Comme indiqué précédemment, l'aire d'étude immédiate est localisée entre la vallée de la Gartempe au sud et l'église de Saint-Sornin-Leulac au nord qui constituent des sites d'une grande richesse en matière de populations de chauves-souris. **L'étude devrait présenter une analyse du fonctionnement de ces deux sites particuliers et notamment des axes principaux de déplacement des chiroptères pouvant être interceptés par le projet.**

Concernant **le milieu humain et le paysage**, le projet s'implante dans un secteur rural, à caractère bocager, principalement dédié à une agriculture de polyculture-élevage, tourné vers la production animale (bovins et ovins). Selon l'étude d'impact, aucune habitation n'est recensée à moins de 500 m de la zone d'implantation.

L'étude intègre une analyse de l'état initial du site en termes de **bruit**, sur la base de la réalisation d'une campagne de mesure sur l'ensemble de l'aire d'étude rapprochée sur une période d'un mois, du 20 octobre au 25 novembre 2016, au niveau de 13 points de mesure.

L'étude rappelle les résultats des points de mesures les plus proches du projet du parc de la Longe (points en bleu n°7, 8, 9 et 12) représentés sur la cartographie en page 190 du dossier reprise ci-après.



Cartographie des points de mesure – extrait de l'étude d'impact page 190

Il ressort toutefois que les points de mesures ne couvrent pas l'ensemble des habitations ou hameaux situés à proximité du projet. Les points n°20, 21, 22 et 23 (en rouge) ajoutés pour tenir compte de ce manque n'ont pas fait l'objet de mesures spécifiques et reprennent les résultats des mesures des points n°7, 8 et 9, le bureau d'étude ayant considéré que « l'ambiance sonore était la même entre certains hameaux au vu de leur proximité et de la similitude de leur environnement acoustique ». Cette affirmation n'est pas démontrée. Il ressort également que les points sont relativement éloignés des points de référence. **Des compléments de justification sont attendus sur l'analyse de l'ambiance sonore au niveau de ces habitations et des hameaux.**

L'étude d'impact présente en pages 195 et suivantes une **analyse paysagère** du secteur d'étude. Le projet se situe au sein de la région naturelle de la Basse Marche. Plusieurs monuments historiques sont recensés, ainsi que les sites inscrits au titre du paysage de la vallée de la Semme en amont du moulin de Villefavard, et la vallée de la Gartempe du pont de Gartempe aux piliers de Lascoux. **La MRAe recommande de compléter cette analyse par l'identification précise des différents hameaux et bourgs présents autour du projet et des enjeux associés à ces zones urbanisées. Il convient également de compléter le dossier par la présentation de cartographies hiérarchisant les sensibilités paysagères de l'aire d'étude.**

### **II.3 Analyse des impacts temporaires, permanents, directs et indirects du projet sur l'environnement et des mesures d'évitement, de réduction et de compensation**

Concernant **le milieu physique**, le projet prévoit plusieurs mesures en phase travaux, portant notamment sur la délimitation des zones de travaux et de circulation des engins (mesure MR-f2), la limitation des risques de pollution (MR-f7), la conduite du chantier (MA-f2) permettant de réduire les risques de pollution du milieu. En phase exploitation, le projet prévoit un contrôle périodique des équipements permettant de détecter d'éventuelles fuites au niveau de ces derniers.

Concernant plus particulièrement les zones humides, le porteur de projet a privilégié l'évitement des zones humides recensées dans l'étude. **Il conviendrait pour le porteur de projet de confirmer l'absence d'impact sur la base de la nouvelle définition de la caractérisation des humides (cf observation dans l'analyse de l'état initial de l'environnement).**

Concernant **le milieu naturel**, le projet a privilégié l'évitement des habitats identifiés dans le dossier comme les plus sensibles pour l'implantation des éoliennes comme en témoigne la cartographie figurant en page 265 de l'étude d'impact. En particulier, le porteur de projet a privilégié l'évitement des zones humides. Le projet contribue à l'artificialisation (plateformes éoliennes, fondations, postes de livraison, pistes d'accès permanentes) d'une surface de 0,83 ha, dont 90% correspondent à des habitats naturels présentant un enjeu écologique faible à très faible (cultures, pâturages mésophiles et prairies temporaires).

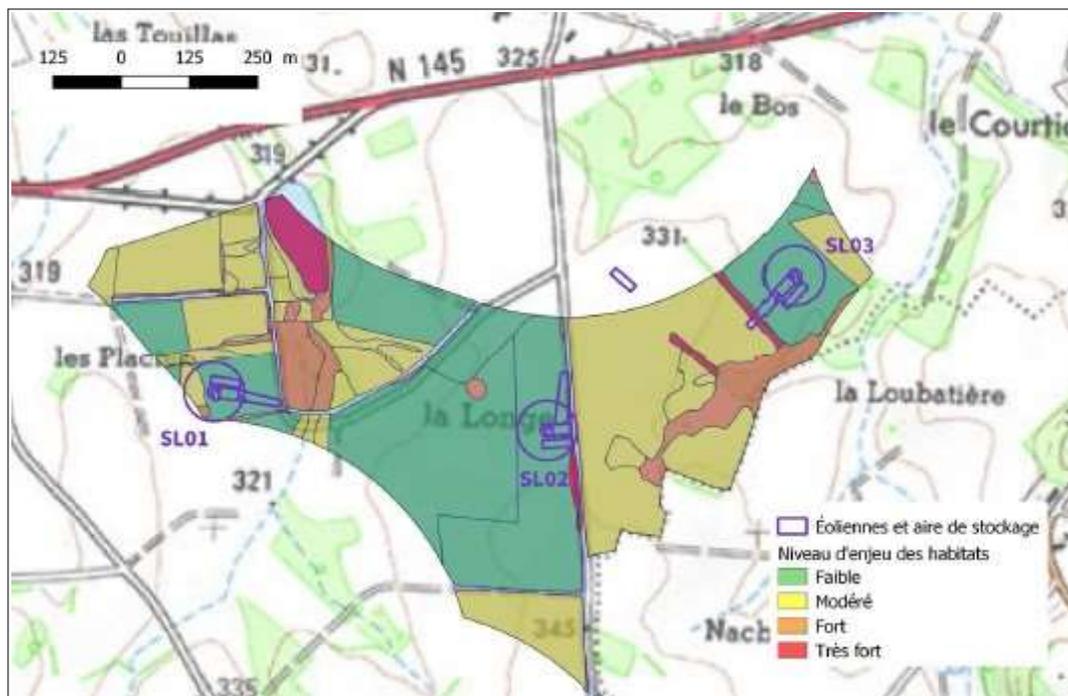
Concernant **la flore**, la seule station de radiolé faux-lin identifiée dans l'aire d'étude immédiate et dont l'espèce est qualifiée de « très rare » et « en danger critique d'extinction » en Limousin, est localisée à proximité immédiate de l'éolienne 1 (cf carte page 265), impliquant la mise en place nécessaire de mesures de protection en phase de chantier.

Concernant la **faune terrestre**, les éoliennes sont implantées dans des secteurs à enjeux faibles et très faibles (carte page 276 de l'étude d'impact). L'aménagement des plateformes et des accès génère néanmoins la destruction de 234 ml de haies favorables au Hérisson d'Europe et environ 0,41 ha de prairies favorables aux papillons et aux insectes. Le projet prévoit la plantation et/ou restauration de haies arbustives (MR-f8) sur un linéaire de 480 m.

Concernant l'**avifaune**, l'étude précise que l'impact brut du projet (perte d'habitat, effet barrière, mortalité) reste globalement très faibles à faible pour les espèces à enjeux (hormis pour l'Œdicnème criard pour lequel l'impact est évalué à modéré) compte tenu des faibles populations observées. Parmi les espèces observées, le Milan royal, le Milan noir et la Grue cendrée présentent une sensibilité à l'éolien (risque de collision) nécessitant une attention particulière dans le suivi envisagé. **Il ressort toutefois que l'absence de hiérarchisation des enjeux au niveau des différents habitats (et de représentation cartographique) ne permet pas d'apprécier la manière dont le porteur de projet a privilégié l'évitement des secteurs à enjeux. Des compléments sont attendus sur ces points.**

Le projet prévoit plusieurs mesures de réduction (réalisation des travaux hors période de reproduction, adaptation des cultures pour réduire la mortalité de l'Œdicnème criard) permettant néanmoins de réduire les incidences négatives du projet sur l'avifaune.

Concernant les chiroptères, l'étude d'impact présente en page 292 une cartographie superposant les différentes éoliennes avec les sensibilités hiérarchisées des habitats du site.



*Superposition des éoliennes avec les sensibilités hiérarchisées des habitats – page 292*

Les différentes éoliennes sont toutefois positionnées à proximité immédiate de lisières arborées (de 42 m à 66 m).

Il y a lieu à ce sujet de rappeler, comme évoqué d'ailleurs en page 401 de l'étude d'impact, que les lignes directrices pour la prise en compte des chauves souris dans les projets éoliens (Eurobats – actualisation 2014) préconisent le respect d'une distance de sécurité minimum de 200 m (à partir de la pointe des pales) par rapport aux éléments arborés, ainsi qu'à tout secteur pour lequel l'étude d'impact a mis en évidence une forte activité des chauves-souris. **En tout état de cause, et comme indiqué dans le dossier en page 401, le projet ne respecte pas la distance minimale préconisée, ce qui induit des risques potentiels de collision.** Compte tenu de la non prise en compte de cette distance de sécurité par rapport aux éléments arborés l'étude évalue la mortalité potentielle par collision au barotraumatisme de modéré pour les éoliennes n°1 et 3.

**La MRAe recommande de présenter une analyse des distances (en bout de pale) entre les différentes éoliennes et les secteurs identifiés comme sensibles pour les chauves souris, et au regard de cette analyse, de rechercher un évitement plus large des lisières arborées afin de réduire l'incidence du projet sur les chiroptères.**

Le projet intègre des mesures de bridage pour réduire les risques de collision, mais seuls les mesures de suivi à venir permettront a posteriori d'en analyser l'efficacité. **La MRAe recommande que ces modalités de bridage fassent l'objet d'un appui et d'un suivi de mise en œuvre par un expert écologue, en lien avec l'exploitation des données issues du dispositif réglementaire de suivi d'activité et des mortalités mentionné plus loin dans l'avis.**

Comme indiqué dans l'analyse de l'état initial de l'environnement, le projet est situé entre la vallée de la Gartempe (au sud, à environ 8 km) et l'église de Saint-Sornin-Leulac (à l'ouest, à environ un kilomètre du projet) qui constituent un site Natura 2000 d'importance pour les chiroptères, notamment pour le Grand Murin. Le site des *Mines de Chabannes et souterrains des Monts d'Ambazac* situé à 17 km présente également une grande richesse en termes d'hibernation de chauves souris.

Les capacités de déplacement entre gîtes et terrains de chasse sont comprises entre deux et cinq km pour les espèces à faible rayon de dispersion (Petit Rhinolophe, Murin de Bechstein, Barbastelle d'Europe) et jusqu'à 25 km pour le Grand Murin. Le dossier ne présente pas d'analyse concernant les axes potentiels de déplacement de ces populations au niveau du projet. Du fait par ailleurs du niveau (modéré à fort) de l'impact brut potentiel du projet sur les chiroptères, **l'absence d'incidence notable sur les populations de chiroptères des sites Natura 2000 autour du projet n'est ainsi pas démontrée.**

Au regard des enjeux, la MRAe rappelle également toute l'importance qu'il convient d'accorder à la bonne réalisation du suivi environnemental du projet, en référence notamment au protocole de suivi environnemental des parcs éoliens terrestres de novembre 2015 reconnu par décision du 23 novembre 2015 du Ministère de l'écologie, du développement durable et de l'énergie, et révisé en 2018. Le projet prévoit à ce sujet le suivi de l'activité des oiseaux migrateurs (MA1), de suivi de l'activité des oiseaux hivernants (MA2), de l'Oedicnème criard en période de reproduction (MA3), de mortalité (MA4) notamment pour le Milan royal, la Grue cendrée et le Milan noir, et le suivi de mortalité et de l'activité en altitude pour les chiroptères. En complément, **il y aurait également lieu de prévoir la possibilité de revoir le plan de bridage en fonction des résultats des mesures de suivi (chiroptères et oiseaux), notamment si les mesures prévues s'avéraient insuffisantes pour certaines espèces.**

Concernant le **milieu humain**, la création du parc n'est pas de nature à remettre en cause l'activité locale autour du site du projet.

Concernant le **paysage**, l'étude d'impact présente en pages 334 et suivantes une analyse paysagère détaillée selon plusieurs échelles de perception, accompagnée de photomontages depuis plusieurs secteurs sensibles autour du projet permettant au public de visualiser le projet et ses impacts sur le paysage. **Il y aurait toutefois lieu pour le porteur de projet de confirmer que l'ensemble des bourgs et hameaux autour du projet ont bien été pris en compte dans cette analyse.**

L'étude présente en pages 358 et suivantes un tableau récapitulatif des niveaux d'impact sur les sites et paysage. Il est noté à cet égard que plusieurs hameaux autour du projet présentent un niveau d'impact évalué à fort (Courtioux, Chatenet, Lavergne), ou modéré Le Croizet, le Champoreix, Labussière, Chantegrelle, est de Saint-Sornin). L'impact du projet reste conséquent pour ces différents hameaux.

Concernant le **bruit**, l'étude d'impact présente en pages 316 et suivantes une étude acoustique rappelant le contexte réglementaire et s'attachant à calculer les valeurs d'émergence du projet (prenant en compte également les effets cumulés avec le projet des Landes des Verrines situé à trois km), à comparer aux valeurs d'émergence maximales admissibles (5 dBA pour le jour et 3 dBA pour la nuit).

Les simulations acoustiques ont permis de mettre en évidence un risque de dépassement des émergences sur plusieurs points. Le projet intègre un plan de bridage des éoliennes permettant de réduire leur niveau sonore. Le projet prévoit la réalisation de mesures acoustiques après installation du parc pour confirmer le respect des seuils, voire affiner les configurations de fonctionnement des éoliennes. Dans la mesure où certaines habitations relativement proches du projet n'ont pas fait de mesures initiales, **la MRAe recommande de préciser les modalités retenues permettant de garantir le respect des seuils réglementaires sur l'ensemble des habitations potentiellement impactées par le projet.**

#### **II.4 Justification et présentation du projet d'aménagement**

L'étude d'impact expose en pages 223 et suivantes les raisons du choix et la présentation du projet.

Il est en particulier relevé que le projet participe au développement des énergies renouvelables afin de limiter les émissions de gaz à effet de serre induits par la combustion des énergies fossiles.

L'étude rappelle que l'aire d'étude immédiate du projet est située en "zone favorable au développement de l'éolien" selon le Schéma Régional Eolien (SRE) du Limousin.

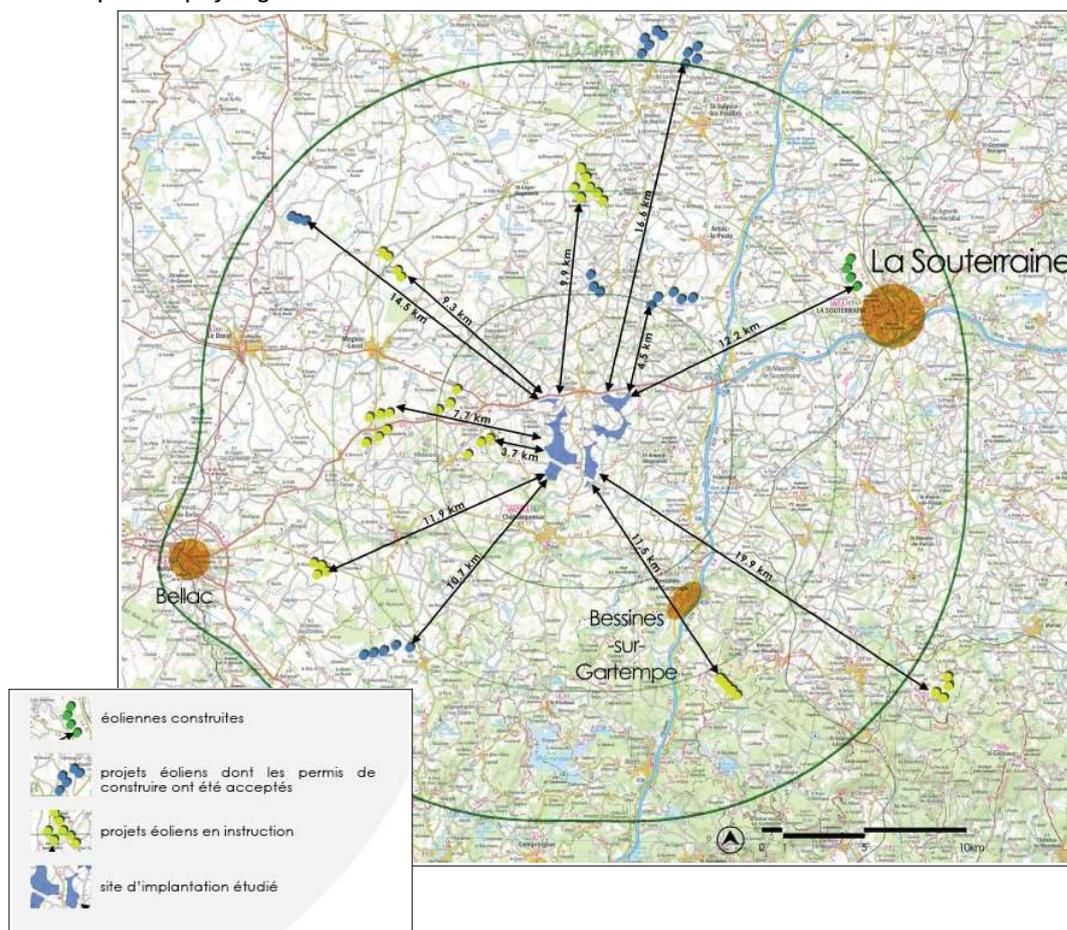
L'étude d'impact présente en pages 238 plusieurs variantes d'implantation. Sur la base d'une analyse comparative de celles-ci, le porteur de projet a fait le choix de constituer deux parcs éoliens (parc éolien des Landes des Verrines au sud et parc éolien de la Longe au nord).

Pour le parc éolien de la Longe, et concernant plus particulièrement le milieu naturel, **le dossier présenté ne permet pas d'apprécier de manière satisfaisante la démarche d'évitement des secteurs à enjeux. La MRAe recommande de mieux justifier la localisation des éoliennes sur la base des sensibilités hiérarchisés du site complétées en tenant compte des observations du présent avis.**

Concernant le paysage, l'analyse paysagère met en évidence un niveau d'impact évalué à fort (ou modéré) au niveau de plusieurs hameaux. **Il y aurait lieu de justifier l'absence de scénarios alternatifs permettant de réduire l'impact du projet sur ces secteurs habités.**

### II.5 Analyse des effets cumulés du projet avec les autres projets connus

Le projet s'implante dans un secteur de fort développement de l'éolien, comme en atteste la carte suivante, issue de l'expertise paysagère annexée au dossier.



L'étude d'impact présente en pages 361 et suivantes une analyse des effets cumulés du projet avec les projets connus, dont les projets éoliens figurant sur la carte précédente. Cette analyse porte notamment sur le volet acoustique, avec la production en page 368 de bilans sonores cumulés. Il ressort également que l'analyse paysagère réalisée dans le cadre la présente étude d'impact a pris en compte ces différents projets. L'ensemble de ces éléments permet au lecteur d'apprécier les effets cumulés de ces derniers.

### III - Synthèse des points principaux de l'avis de la Mission Régionale d'Autorité environnementale

Le projet objet de l'étude d'impact porte sur la création d'un parc éolien composé de trois éoliennes au lieu-dit la Longe, sur le territoire de la commune de Saint-Sornin-Leulac dans le département de la Haute-Vienne.

L'analyse de l'état initial de l'environnement permet de faire ressortir plusieurs enjeux environnementaux significatifs au niveau du site d'implantation, portant notamment sur les habitats naturels, la faune et la flore. Le site du projet présente tout particulièrement une sensibilité avérée pour les chiroptères, comme en atteste les observations de terrain ainsi que la présence à proximité de secteurs à forts enjeux (*Vallée de la Gartempe* et église de Saint-Sornin-Leulac constituant un site Natura 2000, et plus éloigné, le site Natura 2000 des *mines de Chabannes et des souterrains des Monts d'Ambazac*). La préservation du cadre de vie et du paysage constitue également un enjeu important pour le projet.

Le projet prévoit plusieurs mesures d'évitement et de réduction portant notamment sur le milieu naturel. Il ressort toutefois que les éoliennes s'implantent à proximité immédiate de lisières boisées, générant de ce fait un impact potentiel brut évalué de modéré à fort pour les chiroptères. Le dossier ne présente pas d'analyse

concernant les axes potentiels de déplacement des différentes populations des sites Natura 2000 au niveau du secteur du projet. En l'état, l'absence d'incidence notable du projet sur ces dernières n'est pas démontrée.

Le projet prévoit des mesures de bridage pour réduire les risques de collision, mais seuls les mesures de suivi à venir permettront a posteriori d'en analyser l'efficacité.

Concernant le cadre de vie et le paysage, l'étude d'impact s'accompagne d'une analyse paysagère appelant des observations qu'il convient de prendre en compte. Concernant plus particulièrement le bruit, il s'avère que plusieurs secteurs habités n'ont pas fait l'objet de mesures initiales. Il y a donc lieu de préciser les modalités retenues permettant de garantir le respect des seuils réglementaires sur l'ensemble des habitations potentiellement impactées par le projet.

La Mission Régionale d'Autorité environnementale fait par ailleurs d'autres observations et recommandations plus détaillées dans le corps de l'avis.

À Bordeaux le 18 septembre 2019

Pour la MRAe Nouvelle Aquitaine  
Le membre permanent

**Signé**

Gilles PERRON